

Новгородский пост

Печатное средство массовой информации для опубликования
нормативных правовых актов и официальных сообщений

ПОСЬЕТСКОГО

городского поселения

№ 12

16 апреля 2010 г.

ПРОТОКОЛ № 01

проведения публичных слушаний по обсуждению материалов оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности при реализации проекта «Техническое перевооружение порта Посьет» - проектирование и строительство подходного канала; расширение, проектирование и строительство ограждающей дамбы; выведение акватории морского порта Посьет и мест складирования донных грунтов из особо охраняемых природных территорий.

пгт Посьет «15» апреля 2010г.

Место проведения: пгт Посьет, ул. Портовая 18, здание МОУ средней общеобразовательной школы, спортзал.

Время начала проведения: 18-00 часов.

Настоящий протокол составлен в соответствии с требованиями российского законодательства в части обеспечения прав общественности на участие в принятии решений по вопросу осуществления намечаемой деятельности на территории РФ.

Объекты публичных слушаний:

- материалы оценки воздействия на окружающую среду при проектировании и строительстве подходного канала с размещением морских донных грунтов в подводный каньон в районе мыса Гамова;
- материалы оценки воздействия на окружающую среду при расширении, проектировании и строительстве в бухте Постовая ограждающей дамбы;
- вопрос о выведении акватории морского порта Посьет и мест складирования донных грунтов из состава особо охраняемых природных территорий залива Посьета.

Местонахождение объектов: бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады залива Посьета залива Петра Великого Японского моря в Хасанском районе Приморского края.

Заказчик объектов: открытое акционерное общество «Торговый порт Посьет».

Основные проектировщики:

- ОАО «СОЮЗМОРНИИПРОЕКТ» г.Москва
- ОАО «ДНИИМФ» г.Владивосток

Разработчики материалов перечня мероприятий по охране окружающей среды с оценкой воздействия на окружающую среду:

- ГУ «ДВО ВНИИприроды» г.Владивосток с привлечением ТОИ РАН г.Владивосток, ООО «РЭА Проморье» г.Владивосток, ФГУП «ВНИРО» г.Москва.
- ОАО «ДНИИМФ» г.Владивосток

Информирование и участие общественности:

В соответствии с требованиями п. 2.5., п.3.3.3. и п.4.1. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в РФ, утвержденного Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000г. № 372 в части информирования и участия общественности в обсуждении планируемой деятельности и в процессе оценки воздействия на окружающую среду, информация о дате и месте проведения общественных слушаний (в форме публичных слушаний) была размещена представителями Заказчика объектов общественных обсуждений в следующих средствах массовой информации:

- общественно-политическая газета Хасанского района «Хасанские вести» от 13 марта 2010г. № 18(728) (Приложение № 05)

Публичные слушания были назначены в рамках проведения общественных обсуждений по согласованию с Администрацией пгт Посьет (Постановление Главы администрации Посьетского городского поселения от 15.03.2010г. № 21-а (Приложение № 03) и письмо управляющего директора ОАО «Торговый порт Посьет» от 04.03.2010г. исх.№ 03/3-108 (приложение № 04) на 18.00 часов 15 апреля 2010 г. в спортивном зале средней общеобразовательной школы пгт Посьет.

Справка: заинтересованные представители общественности могли ознакомиться в администрации ОАО «Торговый порт Посьет» по адресу: пгт Посьет, ул. Портовая, дом 41, в период с 15 марта по 15 апреля 2010г. с информационными материалами оценки воздействия на окружающую среду намечаемого проектирования и строительства подходного канала с размещением морских донных грунтов в подводный каньон в районе мыса Гамова; по расширению, проектированию и строительству в бухте Постовая ограждающей дамбы; о выведении акватории морского порта Посьет и мест складирования донных грунтов из состава особо охраняемых природных территорий залива Посьета.

До проведения публичных слушаний по состоянию на 15 апреля 2010г. на 18.00 часов с материалами ознакомились:

- Вышкварцев Д.И. – старший научный сотрудник ДВО Института биологии моря РАН, кандидат биологических наук, заслуженный эколог Российской Федерации, почетный гражданин Хасанского муниципального района
- Регулёв В.Н. – специалист по марикультурам ООО «Гилеркон»
- Регулёва Т.А. – представитель Зарубинской базы флота
- Золотов Д.В. – директор ООО «ЗоРаз»

комментариев общественности, подлежащих внесению в материалы по оценке воздействия на окружающую среду обсуждаемого проекта, не поступило.

На слушаниях присутствовали:

1. Прищепов Игорь Иванович – управляющий директор ОАО «Торговый порт Посьет».
2. Тихонов Игорь Евгеньевич – директор по капитальному строительству ОАО «Торговый порт Посьет».
3. Козлов Сергей Григорьевич – главный инженер проекта, начальник отдела портов ОАО «СОЮЗМОРНИИПРОЕКТ».

4. Рыкованов Алексей Евгеньевич – управляющий директор ОАО «ДальвостНИИпроектуголь» г. Владивосток
5. Егорова Ольга Александровна – заместитель директора ГУ ДВО ВНИИ природы
6. Паршукова Татьяна Викторовна - главный специалист ГУ ДВО ВНИИ природы;
7. Антипина Тамара Вячеславовна - специалист ГУ ДВО ВНИИ природы.
8. Буркаленко Александр Кириллович – главный инженер Владивостокского филиала ФГУП РОСМЛРПОРТ
9. Шрамко Сергей Васильевич – начальник Посьетского отделения Владивостокского филиала ФГУП РОСМОРПОРТ
10. Преображенский Борис Владимирович – заслуженный эколог РФ, председатель общественной экологической комиссии, главный научный сотрудник Тихоокеанского института географии РАН, доктор биологоминерологических наук
11. Вышкварцев Дмитрий Иванович – старший научный сотрудник ДВО Института биологии моря РАН, кандидат биологических наук, заслуженный эколог РФ, почетный гражданин Хасанского муниципального района
12. Иванов Анатолий Сергеевич – депутат думы Хасанского муниципального района, директор по общим вопросам ОАО «Торговый порт Посьет»
13. Мартюшев Юрий Иванович – житель поселка Посьет
14. Бутрин Юрий Александрович – депутат Посьетского городского поселения
15. Якушенков Олег Викторович - Председатель муниципального комитета Посьетского городского поселения
16. Регулёв Владимир Никитич – специалист по марикультурам ООО «Гилеркон», житель поселка Посьет

Полный Список регистрации участников публичных слушаний прилагается к настоящему Протоколу (Приложение № 01).

Зарегистрировано 180 (сто восемьдесят) участников публичных слушаний. (количество человек, прописью)

Выдано бюллетеней голосования (Приложение № 02) 154 (сто пятьдесят четыре) штуки участникам публичных слушаний, проживающим (зарегистрированным) на территории Посьетского городского поселения и имеющим право голоса, в соответствии с Положением о проведении публичных слушаний в Посьетском городском поселении. Председателем оргкомитета публичных слушаний назначена Чаданова Татьяна Анатольевна.

Секретарем оргкомитета публичных слушаний назначена Мальцева Елена Андреевна.

Члены оргкомитета Давыдов Н.П., Кравцова И.Б.

Повестка дня:

А. Обсуждение оценки возможного воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности ОАО «Торговый порт Посьет» при реализации проекта «Техническое перевооружение порта Посьет»:

- 1) в акватории бухт Порт-Посьет и Постовая (бухта Новгородская), Посьетского рейда и бухты Рейд Паллады в рамках реализации проекта «Техническое перевооружение порта Посьет. 2-й пусковой комплекс» по проектированию и строительству подходного канала к балкерному терминалу порта Посьет для осуществления проводки судов водоизмещением до 60 тыс. тонн с дампингом (размещением) морских донных грунтов, образующихся при дноуглубительных работах, в подводный каньон в районе мыса Гамова, отстоящий от береговой линии примерно на 20 км и от места проведения работ по дноуглублению на расстояние в 50 км.
- 2) по расширению, проектированию и строительству в бухте Постовая ограждающей дамбы для складирования донных грунтов, изымаемых при дноуглубительных работах при строительстве в южной оконечности мыса Рязанова причала № 01
- 3) о выведении акватории порта Посьет и мест складирования донных грунтов из состава особо охраняемых природных территорий залива Посьета (памятник природы регионального значения «Бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады» в Хасанском районе).

Б. Ответы на вопросы общественности относительно объектов обсуждения.

Выступили:

І. Председатель оргкомитета Чаданова Т.А. открыла публичные слушания, озвучила повестку дня, регламент выступлений и порядок голосования.

1. Поступило предложение ввести в оргкомитет публичных слушаний председателя муниципального комитета поселения Якушенкова О.В. и депутата Посьетского городского поселения Бутрина А.Ю.; на что председатель оргкомитета пояснила, что публичные слушания проводятся администрацией поселения и в соответствии с Постановлением Главы администрации Посьетского городского поселения от 15.03.2010г. № 21-а оргкомитет публичных слушаний уже утверждён.
2. Поступило предложение от жителя посёлка Посьет Якушенкова О.В. отменить слушания в связи с их неправомочностью; на что председатель оргкомитета пояснила, что публичные слушания проводятся в соответствии с Положением о проведении таких слушаний и никаких нарушений не выявлено.
3. Поступил вопрос от гражданина Вышкварцева Д.И.: «Почему слушания проводятся на местном уровне, а не на районном уровне?»; на что председатель оргкомитета пояснила, что публичные слушания по данным вопросам выносятся на район, если инициатива поступит от жителей района в органы районной муниципальной власти при достаточном количестве инициаторов.
4. Поступил вопрос от жительницы поселка Посьет Володиной А.В. по поводу открытой формы голосования и именных бюллетеней. Она выразила свои опасения, что граждане, пришедшие голосовать, просто побоятся, открыто заявить о своих протестах; на что председатель оргкомитета пояснила, что данный вариант голосования был принят для исключения возможности обвинить оргкомитет в подлоге документов.

II. С докладами по повестке дня выступили:

1. Прищепов И.И. выступил с речью и ознакомил присутствующих с проектами строительства. Осветил основные перспективы от реализации обсуждаемых проектов, а также о значимости технического перевооружения порта Посьет для жителей Посьетского городского поселения, для развития Хасанского района, Приморского края и Российской Федерации в целом, о планируемых сроках реализации, намеченных целях и ожидаемых результатах.
2. Тихонов И.Е. подробно осветил технические и технологические аспекты по первому вопросу публичных слушаний. Особенно отметил экологическую направленность проектов, их максимальную проработку в части охраны окружающей среды и благополучия для здоровья населения. Рассказал об истории порта, о том, что глубины у существующих причалов небольшие (max 9.5 метров), что существующие порталные краны физически и морально устарели. Кроме этого существует ещё ряд «больных» вопросов, которые требуют решения:
 - зачистка подкрановых и ж/д путей от просыпей угля;
 - выгрузка вагонов грейферами при ПРР (погрузо-разгрузочных работах);
 - неконкурентоспособность судов водоизмещением в 20-30 тыс.тонн;
 - о невозможности наращивания грузооборота при существующей технологии ПРР.

Чтобы порт мог развиваться, необходимо в корне менять технологию перегрузочных работ. На это направлен проект по техперевооружению порта. Проект состоит из двух пусковых комплексов – береговая и морская составляющие. По 1-му пусковому комплексу уже получены все согласования и разрешение на строительство. Но чтобы в полной мере новый перегрузочный комплекс заработал, необходимо выполнить целый ряд мероприятий по строительству подходного канала.

Были освещены вопросы технологии выполнения дноуглубительных работ различными земснарядами и обоснование использования землесоса типа «Герардус Меркатор».

Также был освещён вопрос выбора места складирования донных грунтов: на суше, в прибрежных бухтах, в глубоководные зоны. Наиболее безопасное место складирования илов - глубоководные зоны.

3. Козлов С.Г. представил техническую часть проекта по строительству подходного канала, основные виды предполагаемых строительных работ, возможное для использования оборудование, этапы строительства. Также рассказал, что проект выполнен в соответствии с нормами технологического проектирования и соответствует всем техническим нормативам.
4. Егорова О.А. осветила экологическую часть проекта по подходному каналу, рассказала о ГУ ДВО НИИ охраны природы и представила сотрудников, которые непосредственно вели работы по экологии рассматриваемых бухт залива Посьета.
5. Антипина Т.В. сделала доклад о результатах, полученных в ходе проведения инженерно-экологических изысканий, о фоновом состоянии окружающей среды и современном состоянии территории намечаемого строительства подходного канала:
 - необходим тщательный контроль и мониторинг состояния окружающей среды при строительстве и в период восстановления

- залив Посъета является резервантом марибионтов и марикультур
 - выбранный вариант строительства подходного канала минимизирует воздействие на косу Назимова
 - проведены биологические, гидрологические, гидродинамические, химические и донные исследования
 - репродуктивные характеристики залива за 20 лет не изменились
 - дампинг донных грунтов в подводный каньон южнее мыса Гамова наиболее безопасен.
6. Паршукова Т.В. выступила с презентацией о нормативно-правовых актах, регламентирующих обязательность проведения оценки воздействия на окружающую среду, а также о воздействии на окружающую среду при реализации проекта и планируемых природоохранных мероприятиях по его уменьшению. Также сообщила, что при оценке воздействия планируемых работ на окружающую среду были рассмотрены все виды воздействия, в частности на атмосферный воздух, в том числе шумовое воздействие, водные объекты, животный и растительный мир. В заключительной части выступления было отмечено, что воздействие на окружающую среду при строительстве будет локальным и допустимым.
7. Буркаленко А.К. пояснил, что проектируемые новые мощности порта в перевалке угля очень востребованы и строительство канала даст возможность использовать эти мощности на все 100%. Строительство, содержание и эксплуатацию подходного канала будет осуществлять государство.
8. Тихонов И.Е. выступил с кратким докладом по 2-му и 3-му вопросам повестки дня публичных слушаний, в котором осветил необходимость расширения, проектирования и строительства в бухте Постовая ограждающей дамбы для складирования донных грунтов, изымаемых при дноуглубительных работах при строительстве в южной оконечности мыса Рязанова причала № 01, а также выведение акватории порта Посъет и мест складирования донных грунтов из состава особо охраняемых природных территорий залива Посъета (памятник природы регионального значения «Бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады» в Хасанском районе).

III. Прения сторон.

1. От жителей посёлка Посъет с предложениями и замечаниями по проекту выступил Вышкварцев Д.И., который кратко представил всю информацию по техпервооружению порта и отметил:
- новая технология перегрузки угля очень хороша, но присутствие в технологической цепочке порталных кранов, снижает эффективность принятых технологических решений, требуется исключить погрузку угля порталными кранами
 - в экологическом проекте рассмотрено воздействие от строительства канала только на бухту Рейд Паллады, не рассмотрен вопрос воздействия на бухты Новгородская и Экспедиции – идёт подтасовка фактов и подмена объекта воздействия
 - выводы ГУ ДВО ВНИИприроды о том, что на лечебные грязи в бухте Экспедиции не будет оказано воздействия при строительстве канала не верны

- мелкодисперсные частички угля могут иметь неблагоприятное воздействие на марикультуры, при всей инертности угля как химического соединения
- не оценивается воздействие взмучивания при проходе судов через проектируемый канал
- оценить влияние проектируемой к строительству ТЭЦ-Посъет (Вопрос поднят не по повестке дня, публичные слушания по строительству ТЭЦ-Посъет проходили в марте 2008 года)

В заключение своего выступления Вышкварцев Д.И. предложил:

- работы в бухте по строительству канала не производить, оставить погрузку угля в суда малого водоизмещения 20-30 тыс. тонн
- акваторию порта не выводить из ООПТ

В дополнение к вышесказанному гр. Вышкварцев Д.И. передал оргкомитету ряд документов - комментариев общественности, к материалам по оценке воздействия на окружающую среду обсуждаемого проекта:

1. Заключение (неофициальное) координационного совета по проблемам экологии Приморского края от 15.04.2010г. на материалы ТЭО (проект) «Техническое перевооружение порта Посъет» 2009-2010 гг., подписанное зам. председателя координационного совета Д.И. Вышкварцевым.
2. Письмо Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю – ответ на обращение председателя муниципального комитета Посъетского городского поселения О.В. Якушенкова от 17.09.2007г. № 9820.
3. Замечания и предложения к общественным слушаниям материалов ОВОС в администрации Посъетского городского поселения, составленные главным научным сотрудником ТОИ ДВО РАН, доктором биологических наук В.А.Раковым от 08.04.2010г.
4. Письмо к общественным слушаниям от 13.04.2010г. № 07-8/475 от зам. начальника ФГУ «Приморрыбвод» И.В. Вихляева.
5. Информация о заболеваемости населения Хасанского района (ксерокопия на 2 стр. – документ без подписи, без номера и даты).

2. Прищепов И.И. и Тихонов И.Е. оппонировали выступлению Вышкварцева Д.И. следующими аргументами:

- порталный кран – это универсальный механизм перегрузки грузов, им можно перегружать не только навалочные, но и генеральные грузы, контейнеры и прочие
- так как новый комплекс будет строиться в условиях действующего предприятия, то порталные краны, оставленные в технологической цепочке, позволят порту продержаться в переходный период строительства
- также новая технология не позволяет выгружать уголь из повреждённых вагонов, что можно будет сделать с помощью порталных кранов
- также порталные краны необходимы для погрузки угля в суда, обеспечивающие топливом пограничные заставы
- вывод из ООПТ акватории порта необходим, так как произошло наложение правовых актов, взаимно исключаящих друг друга. С одной стороны Решением исполнительного комитета Приморского краевого Совета народных депутатов от 29 ноября 1974г. № 991 «Бухты Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады» признаны памятником природы регионального значения, а с другой стороны Распоряжением Правительства РФ от 19 мая 2009г. № 684-р установлены границы территории и акватории морского порта Посъет (Приморский край), которые полностью вошли в границы ООПТ выше указанного памятника природы

3. Антипина Т.В. на выступление Вышкворцева Д.И. пояснила, что:

- в бухтах не ведётся активное рыболовство
- в 1974г. когда образовывались памятники природы, речь не шла о закреплении всей территории бухт за памятником природы, а только выделить ядра-скопления марикультур, учитывая их большой биологический потенциал
- высказала несогласие в обвинении в подтасовке фактов, так как в период рассмотрения воздействия от строительства береговых сооружений порта было рассмотрено воздействие на бухты Новгородская и Экспедиции
- в районе косы Назимова специфическая гидродинамика, идёт вихревое движение водных масс, и при непродолжительном производстве работ воздействие на косу Назимова идёт незначительное
- на дне бухт и залива Посьета имеются участки с естественным залеганием угля, уголь встречается в донных отложениях
- разработка лечебных грязей в бухте Экспедиции – это будущее Хасанского района и Приморского края, но в настоящее время данный проект не реализуется. В связи с этим докладчик считает, что в настоящее время необходимо решать экономические и социальные задачи сегодняшнего дня
- разработан целый комплекс мероприятий по мониторингу за окружающей средой, и эти мероприятия позволят вовремя определить негативное воздействие и предпринять меры по его устранению

4. Гражданин Преображенский Б.В. выступил с докладом о подводном каньоне залива Посьета в районе мыса Гамова, как о единственно возможном месте размещения морских донных грунтов при дноуглубительных работах при строительстве подходного канала, также отметил, что:

- любая деятельность человека – есть вред, но этот вред в проектах должен рассматриваться с точки зрения определения и нахождения такого технического решения, чтобы воздействие на окружающую среду было минимальным
- в тоже время предприятие оплачивает за нанесение ущерба при строительстве, и эти средства направлены на восстановление наносимого ущерба
- уголь – биологически инертное вещество, но он должен быть не мелкодисперсным, чтобы не забивать жаберные органы марибионтов

Таким образом:

- ГУ ДВО ВНИИприроды проделали титаническую исследовательскую работу и их рекомендации минимизируют вредное воздействие на окружающую среду
- вывод из ООПТ границ морского порта Посьет считаю возможным, так как акватория порта не затрагивает ни одного участка скопления марикультур, а статус ООПТ как памятника природы может быть отдан на сохранение природопользователю и в нём возможно ведение общей производственной деятельности

5. Иванов А.С. по повестке дня публичных слушаний отметил, что:

- возить навалочные грузы маленькими судами водоизмещением 20-30 тыс. тонн – это уже прошлый век, это невыгодно и нерентабельно

6. Житель посёлка Посьет Регулёв В.Н. выступил с замечаниями и предложениями по сохранению биобаланса природной среды в рамках залива Посьета:

- нельзя было сносить сопку на мысе Рязанова, при её отсутствии поменялась ветровая нагрузка на жилые дома и угольная пыль, не имея естественной преграды, выносится в жилую зону посёлка
- компенсационные средства от строительства канала необходимо направить на приобретение установки по утилизации донных илистых грунтов, и использование обезвоженных грунтов в виде удобрений
- необходимо установить жёсткий контроль за соблюдением правил по сбросу балластных вод в акватории бухты Порт-Посъет, чтобы с чужими балластными водами в бухты не попадали «чужие» биоорганизмы, которые не имеют здесь естественных врагов и могут погубить местные организмы

7. Житель посёлка Посъет Мартюшев Ю.И. предложил участникам публичных слушаний конструктивно подойти к решению вопросов, касающихся объектов обсуждения, и высказал своё мнение:

- ОАО «Торговый порт Посъет» не единственное предприятие на земле, которое намерено построить подходной канал и образовывать новые искусственные территории. Очень показателен в этом отношении опыт строительства в Японии. В связи с этим:
- строительство необходимо, но с учётом рекомендаций учёных и строго выполняя требования природоохранных органов
Необходимо использовать способы строительства, максимально уменьшающие воздействие на окружающую среду, а также:
- использовать компенсационные средства от строительства канала на проектирование и строительство объектов по разведению марибионтов и марикультур
- расширить и достроить дамбу, и в будущем использовать образующуюся территорию как вспомогательный объект порта без размещения на нём угля
- статью в газете «Хасанский вестник» под названием «Экоудар по Мечелу» считать провокационной и напечатанной с подтасовкой фактов
- по всем вопросам повестки дня публичных слушаний принять положительное решение и создать из жителей посёлка общественный комитет, который будет следить и контролировать ход строительства, и выполняются ли природоохранные мероприятия
- вопрос о взмучивании илов винтами судов считать надуманным, так как это происходило и происходит сейчас, равно как будет происходить и после строительства канала

8. Прищепов И.И. подвел итоги публичных слушаний, подчеркнул социально-экономические выгоды от реализации обсуждаемого проекта, в части повышения привлекательности и конкурентоспособности порта на международном рынке и его экологическую направленность.

IV. Основные вопросы обсуждения:

1. Володина А.В. задал(а) вопрос: в 2008 году проходило собрание по обсуждению вопроса по строительству на территории Посъетского городского поселения ТЭЦ, жилых домов и установка пластиковых окон в домах, находящихся в санитарной зоне от предприятия ОАО «Торговый порт Посъет».

По существу заданного вопроса Прищепов И.И. и Рыкованов А.Е. пояснили:

- реализация планов и проектов очень длительный процесс. Порту необходимо получить согласования со многими государственными структурами, как на региональном, так и на федеральном уровне. Так же отсутствует генеральный план поселения, без которого невозможно какое-либо строительство. На данном этапе идет разработка нового генерального плана посёлка и параллельно оформление земельного участка площадью ~7,5 – 8,0 га под жилую застройку.

2. Якушенков О.В. задал вопрос: почему, имея земельный участок в районе гостиницы «Бриз», порт не использует его по назначению и ничего не строит?

По существу заданного вопроса Прищепов И.И. пояснил: по своему существу вопрос задан не по теме обсуждаемых вопросов публичных слушаний. И предложил задавать конкретные вопросы по материалам ОВОС.

3. Попов Е. задал вопрос: каким способом будет происходить забор донного грунта при строительстве подходного канала и сброс его на место складирования южнее мыса Гамова?

По существу заданного вопроса Тихонов И.Е. пояснил: забор донного грунта будет производиться землесосом типа «Герардус Меркатор» непосредственно с места забора в виде пульпы (смесь грунта с водой), при этом не будет происходить взмучивание осадков, либо незначительное взмучивание, не оказывающее влияние на дно бухт «Рейд Паллады» и «Новгородская» за пределами производства работ. Сброс донных грунтов будет происходить через трубы на глубину более 30 метров в подводный каньон, расположенный южнее мыса Гамова на 20 км. Склоны каньона имеют достаточную крутизну, чтобы донный грунт, не задерживаясь, опускался на глубину до 1,5 км. После обсуждения вопросов поступили комментарии общественности в письменном виде в лице представителя Бутрина Ю.А. - ксерокопии обращения жителей Приморского края, Хасанского района, а также Посьетского и Краскинского городских поселений о намечаемых хозяйственных действиях ОАО «Торговый порт Посьет» в акватории бухт «Новгородская» и «Рейд Паллады».

По окончании публичных слушаний был составлен Акт (Приложение № 06) о количестве сданных оргкомитету бюллетеней голосования 135 (сто тридцать пять) штук, из которых признано недействительными 10 (десять) штук, по причине неправильного оформления (заполнения), либо заполненных участниками публичных слушаний не зарегистрированными в Посьетском городском поселении.

Решили:

- Публичные слушания объявить состоявшимися в соответствии с Положением о проведении публичных слушаний в Посьетском городском поселении, утвержденного Решением главы Посьетского городского поселения от 23.08.2005 г. № 3.
- Основание осуществления намечаемой хозяйственной деятельности ОАО «Торговый порт Посьет» при реализации проекта «Техническое перевооружение порта Посьет» по каждому вопросу в соответствии с подсчитанными голосами:
 - 1) по проектированию и строительству подходного канала с размещением морских донных грунтов в подводный каньон в районе мыса Гамова -

за _____ 88 _____, против _____ 32 _____, воздержался _____ 5 _____;
(количество голосов) (количество голосов) (количество голосов)

не противоречит общественному мнению

2) по расширению, проектированию и строительству в бухте Постовая ограждающей дамбы для складирования донных грунтов, изымаемых при дноуглубительных работах при строительстве в южной оконечности мыса Рязанова причала №01 -

за 85, против 33, воздержался 7;
(количество голосов) (количество голосов) (количество голосов)

не противоречит общественному мнению

3) по выведению акватории морского порта Посъет и мест складирования донных грунтов из состава особо охраняемых природных территорий залива Посъета -

за 77, против 35, воздержался 13;
(количество голосов) (количество голосов) (количество голосов)

не противоречит общественному мнению

- Отрицательные позиции и негативное восприятие планируемой деятельности среди общественности невелики.

- Результаты голосования, полученные от населения, позволяют сделать вывод, что намечаемая деятельность окажет положительное социально-экономическое влияние на развитие посёлка и Приморского края в целом.

- Принятые технические и технологические решения позволяют минимизировать негативное воздействие на окружающую среду при строгом осуществлении проекта и принятых экологических мероприятий по охране окружающей среды.

- Намечаемая деятельность может быть реализована при условии строгого соблюдения требований экологической, природоохранной и промышленной безопасности.

- Письменные комментарии представителей общественности (Вышкварцева Д.И. и Бутрина Ю.А.) отражают отрицательную позицию определенного круга граждан по намечаемой хозяйственной деятельности ОАО «Торговый порт Посъет», но не влияют на результаты голосования по причине несоответствия утвержденной форме голосования.

Подписи организаторов и заказчиков общественных слушаний:

От Администрации пгт Посъет:

Председатель оргкомитета
Т.А. Чаданова, специалист
администрации
Посъетского городского
поселения

(подпись)

Секретарь оргкомитета
Е.А. Мальцева, старший
специалист администрации
Посъетского городского
поселения

М.П.

(подпись)

Члены оргкомитета:

Давыдов Н.П., зам. главы
администрации Посьетского
городского поселения

(подпись)

Кравцова И.Б., гл. бухгалтер
администрации Посьетского
городского поселения

(подпись)

**От ОАО «Торговый порт
Посьет»:**

И.И. Прищепов,
управляющий директор

(подпись)

Приложения:

01. Список регистрации участников публичных слушаний от 15.04.2010г.
02. Бюллетень голосования.
03. Постановление Главы Посьетского городского поселения о проведении публичных слушаний от 15.03.2010г. № 21-а.
04. Письмо-обращение управляющего директора ОАО «Торговый порт Посьет» от 04.03.2010г. № 03/3-106.
05. Копия информационного сообщения о проведении публичных слушаний в общественно-политической газете «Хасанские вести» от 13.03.2010г. № 18(728).
06. Акт о количестве сданных оргкомитету бюллетеней голосования от 15.04.2010 г.
07. Комментарии общественности к материалам по оценке воздействия на окружающую среду обсуждаемого проекта на 15 (пятнадцати) листах.
08. Ксерокопии обращения жителей Приморского края, Хасанского района, а также Посьетского и Краскинского городских поселений о намечаемых хозяйственных действиях ОАО «Торговый порт Посьет» в акватории бухт «Новгородская» и «Рейд Паллады» на 32 (тридцати двух) листах.

© ВЕСТНИК ПОСЕЛЕНИЙ

16 апреля 2010 г.

Новгородский пост

Печатное средство массовой информации для опубликования
нормативных правовых актов и официальных сообщений

ПОСЬЕТСКОГО
городского поселения

№ 12

16 апреля 2010 г.

Адрес издания в сети Интернет www.posetskoe-poselenie.narod.ru